

KOSE VALLA AKTIVISTIDE KOOSOLEK 17.02.2022

Protokoll

Kose vallamaja ja Teamsi keskkond

algus 19.00, lõpp 20.55

Koosoleku juhataja: Riive Tamm

Protokollija: Hille Schaffrik

Koosolekul kohapeal osalesid:

Andrus Padar (Alansi, Kirivalla, Lutsu), Merle Pussak (vallavolikogu), Jaan Kotkas (Ardu), Marek Astrik.

Läbi Teams'i keskkonna osalesid:

Riive Tamm (Kolu), Kadri Lamp (Kolu), Reinar Tõruke (Kose-Uuemõisa), Kirli Saks (Karla), Erki Siht (Palvere), Ly Renter (Kolu), Margit Mikk (Kolu), Siiri Tammeleht (Kose-Uuemõisa, vallavolikogu), Mikk Valdma (Ardu), Andres Pedaste (Kanavere), Jaan Arnover (Kolu), Iivi Väli (Männimäe), Meeli Tõnismaa (Männimäe), Raili Ilves (Tuhala), Andero Laherand (Vardja), Hille Schaffrik (Habaja), Sandra Nikitin (Kolu), Jaanus Jaago (Karla), Diana Mihkelsoo (Ravila), Kristi Agasild (Kolu), Indrek ..., Veljo Konnimois, Erkki Karjamaa (Viskla), Mati Ruhno, Joonas Jürgen Murula, Mirko Kiison, Monika Mikiver (Alansi), Jaan..., Margus@hipikuut, Reet Suurkask, Kerli Sild (Kose)

Päevakord:

1. Protokollija valimine
2. Kogukonnakomisjoni töökorra avalik arutelu.

1. Protokollijaks valiti Hille Schaffrik

2. Kogukonnakomisjoni loomise alustamine.

Peatuti kolmel punktil:

- 2.1. Kas kogukonnakomisjon tuleb vallavalitsuse või vallavolikogu kõrvale?
- 2.2. Kas volikogu liikmed võivad olla kogukonna komisjoni liikmed?
- 2.3. Mitu liiget võiks olla komisjonis ja kuidas neid piirkonniti jagada?

2.1. Merle Pussak selgitas, kuidas vallavalitsus ja volikogu koostööd teevad.

Vallavalitsus on täitesaatev võim. Vallavalitsus on tegevmeeskond, kus tehakse kiired otsused vastavalt põhimäärustele ja seadustele. Lahendavad kohaliku elu küsimusi, mis ei kuulu volikogu pädevusse.

Volikogul on seadusest tulenevalt omad õigused ja kohustused. Volikogu liikmed mandaadi saanud isikud. Õigusaktide eelnõud tulevad vallavalitsuselt, kes läbi viinud erinevad menetlused ja tullakse volikokku teemaga, mis volikogu pädevuses.

Kogukonnakomisjon oleks sisendit andev komisjon vallavalitsuselt tulevatele eelnõudele (teehoiukava, arengukava, ehitus projekteerimise tingimused).

Toimus pikem ja tõsine arutelu, kas komisjon valla volikogu või vallavalitsuse juurde.

M. Mikk: Vallavalitsusel on 2 komisjoni (kriisikomisjon ja eakate komisjon), volikogul 5 komisjoni, kes kõik tegelevate valla valdkondlike küsimustega. Kui kogukonna komisjon volikogu juurde, siis läheb tasakaalust välja.

M. Pussak: Volikogu komisjonides ülesanded jaotatud, millega tegeletakse, siis kogukonnakomisjon on ilmselgelt selline komisjon, mis peaks suutma kõikides punktides arvamust avaldada.

I. Väli: Kui volikogu juures, siis seal eesotsas peaks olema volikogu liige ning seadus näeb ette, et ajutisi komisjone saab luua volikogu juurde, aga kogukonna komisjon ei ole kindlasti ühekordsete ülesannete jaoks.

J. Jaago: Võiks volikogu juures olla töögrupina, sisendid läheks otse sellele komisjoni, kelle juures ollakse. Töögrupp ei peaks olema poliitiline, tee avatud kahele poole nii vallavalitsuse kui ka volikogu poole.

A. Kuuseoja: Näeks vallavalitsuse juures, et komisjonidel ei oleks mingeid veel alakomisjone juurde, läheb keeruliseks.

K. Muru: Ettepanek, arvamused erinevad. Kui soov edasi liikuda, oleks kõige lihtsam hääletada.

Ettepanek panna hääletusele väide:

Kogukonnakomisjon on vallavalitsuse alakomisjon, mille töökorra ja liikmelisuse kinnitab vallavalitsus.

Hääletuse tulemus:

Poolt 25

Vastu 1

Erapooletu 0

2.2

I. Väli: Ei ole asjakohane, kui volikogu liikmed on kogukonnakomisjoni liikmed. Eesmärk võiks olla see, et kaasata võimalikult palju inimesi. Volikogu liikmed on valmisliidu, erakonna liikmed. Komisjon võiks olla apoliitiline.

J. Jaago: Volikogu liikmel on nõuandev roll, ei tohiks välistada võimalust, et volikogu või komisjoni liige ei saaks nõu andvana osaleda. Ei saa hääletusest osa võtta, aga nõu andvana võiks saada osaleda.

Veljo K (chatis): Kogukond peaks olema poliitikavaba. Nõu ja soovitustega võib abiks olla, aga mitte hääleõiguslik.

E. Siht: Kas kogukonnakomisjon asendab praegust kokkusaamise formaati, kahte formaati ei jõua pidada, kõik aktiivsed vallainimesed võivad käia koos. Hoiame täitevõimust ja valla seadusandlikust võimust lahus, et vallavalitsuse ja volikogu liikmed ei osaleks selles komisjonis. Küsimus suurele ringile, kas võiks olla nii, et kõik volikogu liikmed, kes on käinud korra kvartalis kohtumas, et võiks ka kohale tulla.

K. Muru (chatis): Volikogu liige on poliitiline vs kogukond on igapäevasemad lokaalsed küsimused.

M. Mikk: Kui oleme käinud koos küla aktiivsed inimesed, aga kogukonna komisjon ei saa nii suur olla. Lääne-Harju näitel kogukonna komisjoni istungid on avalikud, võimalik veebis vaadata, aga lihtsalt ei saa hääletada, antakse sõna, kui komisjoni esimees nii otsustab. Kogukonna komisjoni juurde võib luua teema- või alarühmasid, kui olukord nõuab.

Ettepanek panna hääletusele väide:

Kogukonna komisjoni liikmeteks saavad kandideerida Kose valla inimesed, kes ei ole vallavalitsuse volikogu, ega volikogu komisjonide liikmed ja kes omakorda valitud esindama Kose valla X piirkonda.

Hääletuse tulemus:

Poolt 25

Vastu 0

Erapooletu 0

2.3

Arutelu, mis piirkonnad peaksid olema, kust liikmed tulevad?

Kas liige külavanem või keegi teine?

S. Tammeleht (chatis): Ma ei arva, et peab olema ainult seltsi liige või külavanem. Ja kindlasti ei pea piirkonniti olema inimeste arv võrdne.

K. Muru (chatis): Ettepanek, lepime kokku piirkonnad (hääletame) ja iga piirkond otsustab ise, kes esindab – külavanem vms.

Margus@hipikuut (chatis): Suurus ei loe. Loeb aktiivsus, kuidas oma kogukonda arendada. See komisjon on üks võimalikest tööriistadest vallaga suhtlemiseks. Ei pane ette liikmete piirarvuks.

Vallamaja (chatis): Suletud mikri taga toimunud arutelul Kose valla kantidest ja kunagise Kõue valla kantidest. Kose poolel on olnud kandidid: Kose, Kose-Uuemõisa, Oru, Ravila. Kõue poolel olnud kandidid: Ardu, Habaja, Kõue, Paunküla.

2x4 kanti, igast kandist 2-3 esindajat = 16 või 24

Suurematest piirkondadest, nagu Kose ja Kose-Uuemõisa, peaks olema rohkem esindajaid 3...4?

K. Muru (chatis): Vallamaja ettepanek tasuks kaalumist 2x4 kanti, iga kant annab 2-3 esindajat (seega nad otsustavad oma väiksemad kandidid ise).

R. Tamm: Kas võtame teemaks, mille alusel valime liikmeid ja mille alusel liikmed välja langevad?

M. Mikk: Liikmete välja arvamine nii nagu volikogus, kui 3 korral ei ole kohal käinud ja välja arvamine omal soovil.

Kõik on sellega nõus.

S. Tammeleht: Äkki ei paneks liikmete arvule piiri ette, teeks üleskutse, tuleb avaldusi nii palju, kui tuleb ja sealt edasi vaadata. Võib olla ei tulegi nii palju avaldusi. Teeks üleskutse, kes soovivad liituda. Kirjeldada, et mida see töö endast üldse kujutab.

Nii mitmedki toetavad Siiri ideed, oleks üks esimene ja kiire moodus välja selgitamiseks see esimene kontingent, kes soovivad osaleda ja välja langemist tuleb niikuinii.

K. Muru (chatis): Ettepanek, tänase koosoleku tulemina järgmine ülesanne – Kose ja Kõue piirkonnad kutsuvad kokku oma koosoleku ja teevad ettepaneku piirkondade osas.

Liikmete arvuga tegeleme järgmisel koosolekul.

Järgmine koosolek neljapäeval, 17. märtsil kell 19 Oru külakeskuses.